

## 見 積 結 果 等 一 覧 表

1 業務名 愛媛大学(東長戸他)職員宿舎耐震改修設計業務  
 2 発注機関 国立大学法人愛媛大学  
 3 見積日時 平成28年6月8日 10時00分

執行者 施設企画課長 高木実  
 立会者 安全環境課長 藤村裕

業者名	第1回見積金額	予定価格 以下	備考	順位	第2回見積金額	予定価格 以下	備考	順位	第3回見積金額	予定価格 以下	備考	順位
(株)あい設計	7,000,000	×			6,900,000	×			6,850,000	○	決定	①

上記金額は、見積書に記載された金額で、当該金額にその8パーセントに相当する額を加算した金額が、法律上の見積価格である。

見積書記載金額 6,850,000円(契約価格 7,398,000円)で (株)あい設計 に決定  
 予定価格 6,880,000円(消費税抜き)

随意契約によることとした理由

簡易公募型プロポーザル方式(拡大)を行い、技術提案書を特定した後、見積により決定したものである。

## 選 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学(東長戸他)職員宿舎耐震改修設計業務
2. 選 定 通 知 日 : 平成28年5月13日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公 示 日 : 平成28年4月22日
5. 選 定 結 果

参加表明書提出者名	選定の有無	非 選 定 理 由
(株) あい設計	○	
(株) サクシード	×	「担当予定技術者の能力」「技術提案書の提出者の能力」 において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 綜企画設計	○	
(株) 教育施設研究所	○	
(株) 阿波設計事務所	○	
(株) 唯設計	○	
コンストラクションインベストメントマネジャーズ(株)	○	

## 特 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学（東長戸他）職員宿舎耐震改修設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日 : 平成28年5月13日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公 示 日 : 平成28年4月22日
5. 特 定 通 知 日 : 平成28年5月31日
6. 特 定 結 果 :

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
(株) あい設計	○	
(株) 綜企画設計	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 教育施設研究所	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 阿波設計事務所	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 唯設計	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
コンストラクションインベ ストメントマネジャーズ (株)	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。

## 参加表明書審査表

1. 業務名称:愛媛大学(東長戸他)職員宿舎耐震改修設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	E社	F社	G社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	
欠格要件		○又は×	○	○	○	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	資格	20	20.00	18.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	
	同種又は類似業務の実績(件数)	10	10.00	2.00	3.60	10.00	2.80	10.00	4.40	
	小 計	30	30.00	20.00	23.60	30.00	22.80	30.00	24.40	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	10	10.00	2.00	10.00	10.00	10.00	6.00	2.00	
	技術力	10	10.00	6.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	2.00	10.00	10.00	6.00	10.00	6.00	
	小 計	30	30.00	10.00	30.00	30.00	26.00	26.00	18.00	
合 計		60.00	60.00	30.00	53.60	60.00	48.80	56.00	42.40	
順 位			1	7	4	1	5	3	6	
選 定			○	×	○	○	○	○	○	

## 技術提案書評価表

1. 業務名称:愛媛大学(東長戸他)職員宿舎耐震改修設計業務
2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分		(株)あい 設計	C社	D社	E社	F社	G社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト 点数	点数	点数	点数	点数	点数	
担当予定技術者の能力	資格	20	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	3.60	10.00	2.80	10.00	4.40
	小 計	30	30.00	23.60	30.00	22.80	30.00	24.40
技術提案書の提出者の 能力	技術者数	10	10.00	10.00	10.00	10.00	6.00	2.00
	技術力	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	6.00	10.00	6.00
	小 計	30	30.00	30.00	30.00	26.00	26.00	18.00
業務の実施方針	実施方針の妥当性	10	8.00	6.00	6.00	6.00	6.00	6.00
	実施手法の妥当性	20	12.00	8.00	8.00	8.00	8.00	4.00
	技術者配置計画の妥当性	10	6.00	8.00	6.00	8.00	6.00	6.00
	小 計	40	26.00	22.00	20.00	22.00	20.00	16.00
課題についての提案	騒音に配慮した耐震工法の選定について	10	6.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	コストの低減に配慮した設計について	10	6.00	6.00	4.00	4.00	4.00	4.00
	小 計	20	12.00	10.00	8.00	8.00	8.00	8.00
合 計		120.00	98.00	85.60	88.00	78.80	84.00	66.40
順 位			1	3	2	5	4	6
特 定			○	×	×	×	×	×