

見 積 結 果 等 一 覧 表

1 業務名 愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系Ⅱ等)改修設備設計業務 執行者 施設企画課長 渡邊 宏樹
2 発注機関 国立大学法人愛媛大学 立会者 安全環境課長 渡部 博文
3 見積日時 平成31年4月17日 13時30分

業者名	第1回見積金額	予定価格 以下	備考	順位	第2回見積金額	予定価格 以下	備考	順位
(株)新日本設備計画	15,300,000	×			14,510,000	○	決定	①
上記金額は、見積書に記載された金額で、当該金額にその8パーセントに相当する額を加算した金額が、法律上の見積価格である。								
見積書記載金額 14,510,000円(契約価格 15,670,800円)で (株)新日本設備計画 に決定 予定価格 14,977,000円(消費税抜き)								

随意契約によることとした理由

簡易公募型プロポーザル方式(拡大)を行い、技術提案書を特定した後、見積により決定したものである。

選 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系Ⅱ等)改修設備設計業務
2. 選 定 通 知 日 : 平成31年3月4日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公 示 日 : 平成31年2月15日
5. 選 定 結 果

参加表明書提出者名	選定の有無	非 選 定 理 由
(株) 婦木建築設備事務所	○	
(有) 環境設備計画	○	
(株) 森村設計	○	
(株) 新日本設備計画	○	

特 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系Ⅱ等)改修設備設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日 : 平成31年3月4日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公 示 日 : 平成31年2月15日
5. 特 定 通 知 日 : 平成31年4月8日
6. 特 定 結 果 :

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
(株) 婦木建築設備事務所	×	貴社の技術提案書は「技術提案書の提出者の能力」において当方の希望するところに至りませんでした。
(有) 環境設備計画	×	貴社の技術提案書は「業務の実施方針」及び「課題についての提案」において当方の希望するところに至りませんでした。
(株) 森村設計	×	辞退
(株) 新日本設備計画	○	

参加表明書審査表

1. 業務名称: 愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系Ⅱ等)改修設備設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
欠格要件		○又は×	○	○	○	○	
担当予定技術者の能力	資格	20	20.00	20.00	20.00	20.00	
	同種又は類似業務の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
	小 計	30	30.00	30.00	30.00	30.00	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	8	5.00	2.00	8.00	8.00	
	技術力	8	8.00	8.00	8.00	8.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
	ワーク・ライフバランス等の推進	4	0.00	0.00	0.00	0.00	
	小 計	30	23.00	20.00	26.00	26.00	
合 計		60.00	53.00	50.00	56.00	56.00	
順 位			3	4	1	1	
選 定			○	○	○	○	

技術提案書評価表

1. 業務名称: 愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系Ⅱ等)改修設備設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	(株)新日本 設備計画	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	
担当予定技術者の能力	資格	20	20.00	20.00	20.00	20.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
	小 計	30	30.00	30.00	30.00	30.00	
技術提案書の提出者の 能力	技術者数	8	5.00	2.00	8.00	8.00	
	技術力	8	8.00	8.00	8.00	8.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	10.00	
	ワーク・ライフバランス等の推進	4	0.00	0.00	0.00	0.00	
	小 計	30	23.00	20.00	26.00	26.00	
業務の実施方針	実施方針の妥当性	10	8.00	6.00		8.00	
	実施手法の妥当性	20	16.00	16.00		16.00	
	技術者配置計画の妥当性	10	8.00	8.00		8.00	
	小 計	40	32.00	30.00		32.00	
課題についての提案	環境及び省エネルギーに配慮した設計について	10	8.00	2.00		8.00	
	イニシャル及びランニングコストの低減に配慮した設計について	10	6.00	2.00		6.00	
	小 計	20	14.00	4.00		14.00	
合 計		120.00	99.00	84.00		102.00	
順 位			2	3	辞退	1	
特 定			×	×		○	