

見 積 結 果 等 一 覧 表

1 業務名	愛媛大学(城北)教育学部2号館(Ⅱ期)改修設計業務	執行者	施設企画課長 渡邊 宏樹
2 発注機関	国立大学法人愛媛大学	立会者	安全環境課長 山崎 一幸
3 見積日時	令和2年4月8日 10時00分		

業者名	第1回見積金額	予定価格 以下	備考	順位	第2回見積金額	予定価格 以下	備考	順位
(株)教育施設研究所	9,700,000	×			9,500,000	×		
業者名	第3回見積金額	予定価格 以下	備考	順位	第4回見積金額	予定価格 以下	備考	順位
(株)教育施設研究所	9,300,000	×			9,000,000	×		
業者名	第5回見積金額	予定価格 以下	備考	順位				
(株)教育施設研究所	8,700,000	○	決定	①				
上記金額は、見積書に記載された金額で、当該金額にその10パーセントに相当する額を加算した金額が、法律上の見積価格である。								
見積書記載金額 8,700,000円(契約価格 9,570,000円)で (株)教育施設研究所 に								
予定価格 決定8,804,000円(消費税抜き)								

随意契約によることとした理由

簡易公募型プロポーザル方式(拡大)を行い、技術提案書を特定した後、見積により決定したものである。

選 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学(城北)教育学部2号館(Ⅱ期)改修設計業務
2. 選 定 通 知 日 : 令和2年3月5日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)
4. 公 示 日 : 令和2年2月17日
5. 選 定 結 果

参加表明書提出者名	選定の有無	非 選 定 理 由
(株) 綜企画設計	○	
(株) 教育施設研究所	○	
(株) あい設計	○	

特 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学 (城北) 教育学部 2 号館 (Ⅱ期) 改修設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日 : 令和 2 年 3 月 5 日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式 (拡大)
4. 公 示 日 : 令和 2 年 2 月 1 7 日
5. 特 定 通 知 日 : 令和 2 年 3 月 2 6 日
6. 特 定 結 果

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
(株) 綜企画設計	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、 本学の希望するところに至らなかったため
(株) 教育施設研究所	○	
(株) 唯設計	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、 本学の希望するところに至らなかったため

参加表明書審査表

1. 業務名称:愛媛大学(城北)教育学部2号館(Ⅱ期)改修設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	(株)教育施設研究所	B社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
欠格要件		○又は×	○	○	○	
担当予定技術者の能力	資格	20	20.00	20.00	20.00	
	同種又は類似業務の実績(件数)	10	6.80	10.00	6.00	
	小 計	30	26.80	30.00	26.00	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	8	8.00	8.00	8.00	
	技術力	8	8.00	8.00	8.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	
	ワーク・ライフバランス等の推進	4	0.00	0.00	0.00	
	小 計	30	26.00	26.00	26.00	
合 計		60.00	52.80	56.00	52.00	
順 位			2	1	3	
選 定			○	○	○	

技術提案書評価表

1. 業務名称: 愛媛大学(城北)教育学部2号館(Ⅱ期)改修設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	(株)教育施設研究所	B社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	
担当予定技術者の能力	資格	20	20.00	20.00	20.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	7.20	10.00	6.40	
	小 計	30	27.20	30.00	26.40	
技術提案書の提出者の能力	技術者数	8	8.00	8.00	8.00	
	技術力	8	8.00	8.00	8.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	
	ワーク・ライフバランス等の推進	4	0.00	0.00	0.00	
	小 計	30	26.00	26.00	26.00	
業務の実施方針	実施方針の妥当性	20	16.00	16.00	12.00	
	実施手法の妥当性	20	12.00	16.00	12.00	
	技術者配置計画の妥当性	10	6.00	6.00	6.00	
	小 計	50	34.00	38.00	30.00	
課題についての提案	環境及び省エネルギーに配慮した設計について	20	16.00	16.00	16.00	
	長寿命化に配慮した設計について	20	12.00	12.00	16.00	
	小 計	40	28.00	28.00	32.00	
合 計		150.00	115.20	122.00	114.40	
順 位			2	1	3	
特 定			×	○	×	