

見 積 結 果 等 一 覧 表

1 業 務 名 愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系)改修設計業務
 2 発注機関 国立大学法人愛媛大学
 3 見積日時 平成30年4月13日

執行者 施設企画課長 渡邊宏樹
 立会者 安全環境課長 渡部博文

業者名	第1回見積金額	予定価格 以下	備考	順位	第2回見積金額	予定価格 以下	備 考	順位	第3回見積金額	予定価格 以下	備 考	順位
(株)教育施設研究所	11,500,000				11,000,000	×			10,700,000	×		

業者名	第4回見積金額	予定価格 以下	備考	順位	第5回見積金額	予定価格 以下	備 考	順位				
(株)教育施設研究所	10,500,000	×			10,300,000	×	決定	①				

上記金額は、見積書に記載された金額で、当該金額にその8パーセントに相当する額を加算した金額が、法律上の見積価格である。

見積書記載金額 10,300,000(契約価格 11,124,000円)で (株)教育施設研究所 に決定
 予定価格 10,370,000円(消費税抜き)

随意契約によることとした理由

簡易公募型プロポーザル方式(拡大)を行い、技術提案書を特定した後、見積により決定したものである。

選 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学（城北）総合研究棟（工学系）改修設計業務
2. 選 定 通 知 日 : 平成30年3月12日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公 示 日 : 平成30年2月23日
5. 選 定 結 果

参加表明書提出者名	選定の有無	非 選 定 理 由
(株) 小笠原設計	○	
(株) あい設計	○	
(株) 内藤建築事務所	○	
(株) 阿波設計事務所	○	
(株) 教育施設研究所	○	
(株) 綜企画設計	○	
(株) 唯設計	○	
コンストラクションインベストメントマネージャーズ (株)	○	
現在設計 (株)	○	

特 定 結 果 書

1. 業 務 名 : 愛媛大学（城北）総合研究棟（工学系）改修設計業務
2. 技術提案書の提出要請日または選定通知日 : 平成30年3月12日
3. プロポーザルの方式 : 簡易公募型プロポーザル方式（拡大）
4. 公 示 日 : 平成30年2月23日
5. 特 定 結 果 :

技術提案書提出者名	特定の有無	特定されなかった理由
(株) 小笠原設計	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) あい設計	×	「業務の実施方針」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 内藤建築事務所	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 阿波設計事務所	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 教育施設研究所	○	
(株) 綜企画設計	×	「業務の実施方針」において、本学の希望するところに至らなかったため。
(株) 唯設計	×	「業務の実施方針」において、本学の希望するところに至らなかったため。
コンストラクションインベストメントマネージャーズ（株）	×	「業務の実施方針」「課題についての提案」において、本学の希望するところに至らなかったため。
現在設計（株）	辞退	

參加表明書審查表

1. 業務名称:愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系)改修設計業務

2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

[illegible]

技術提案書評価表

1. 業務名称:愛媛大学(城北)総合研究棟(工学系)改修設計業務
2. 簡易公募型プロポーザル方式(拡大)

区 分			A社	B社	C社	D社	(株)教育 施設研究	F社	G社	H社	I社	備考
評価項目	評価事項	評価のウエイト	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	点数	
担当予定技術者の 能力	資格	20	20.00	20.00	20.00	18.00	20.00	20.00	20.00	20.00	20.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	7.60	10.00	10.00	4.40	10.00	7.60	10.00	2.00	2.80	
	小 計	30	27.60	30.00	30.00	22.40	30.00	27.60	30.00	22.00	22.80	
技術提案書の提出 者の能力	技術者数	10	6.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	2.00	2.00	6.00	
	技術力	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	
	同種又は類似の実績(件数)	10	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	10.00	2.00	2.00	
	小 計	30	26.00	30.00	30.00	30.00	30.00	30.00	22.00	14.00	18.00	
業務の実施方針	実施方針の妥当性	10	6.00	8.00	6.00	6.00	10.00	8.00	10.00	6.00		
	実施手法の妥当性	20	12.00	20.00	12.00	12.00	20.00	16.00	20.00	12.00		
	技術者配置計画の妥当性	10	8.00	6.00	8.00	6.00	10.00	10.00	4.00	8.00		
	小 計	40	26.00	34.00	26.00	24.00	40.00	34.00	34.00	26.00		
課題についての提 案	環境及び省エネルギーに配慮した設計について	10	6.00	8.00	6.00	4.00	8.00	8.00	10.00	6.00		
	イニシャル及びランニングコストの低減に配慮した設計について	10	6.00	8.00	6.00	6.00	6.00	8.00	8.00	4.00		
	小 計	20	12.00	16.00	12.00	10.00	14.00	16.00	18.00	10.00		
合 計		120.00	91.60	110.00	98.00	86.40	114.00	107.60	104.00	72.00		
順 位			6	2	5	7	1	3	4	8		
特 定			×	×	×	×	○	×	×	×	辞退	