

国立大学法人愛媛大学及び国立大学法人高知大学  
共同入札監視委員会定例会議議事概要

開催日及び場所	令和2年10月13日(火) 14:30~16:30 第3会議室(愛媛大学本部管理棟1階)	
委員	委員長 松島 学(大学教授) 委員 安藤 潔(弁護士) 委員 木本 敦(公認会計士)	
審議対象期間	平成31年4月1日~令和2年3月31日	
抽出案件(合計)	5件	(備考)
工事(小計)	5件	今回の審議対象期間においては、再苦情の申立て及び同審議依頼はなし。  各大学の審議対象案件についての概要を説明したのちに、抽出案件の個別審議について各発注機関の担当者から説明を行い、質問に対して回答した。
一般競争入札 (政府調達に対する指定工事)	0件	
一般競争入札 (上記工事を除く)	5件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随意契約	0件	
設計・コンサルティング業務(合計)	0件	
簡易公募型プロポーザル方式(拡大)	0件	
委員からの意見・質問, それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

質 問	回 答
<p><b>I. 愛媛大学</b></p> <p>1. 国立大学法人愛媛大学において発注した建設工事及び設計・コンサルティング業務について (愛媛大学から報告・説明)</p> <p>・特になし</p> <p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p>(1) 一般競争入札方式 【愛媛大学(持田他)基幹・環境整備(受変電設備等更新)工事】</p> <p>・一者応札となった要因は何が考えられるか。</p> <p>(2) 一般競争入札方式 【愛媛大学(重信)構内舗装改修工事】</p> <p>・低入札であったが、施工に問題はなかったとの説明があったが、施工不良は、どのように判断するのか。</p> <p>・予定価格と入札価格の乖離は、施工手順の考え方の違いにより仕方のないものと考ええるが、それでよろしいか。</p>	<p>・今回の工事は監理技術者の専任が必要な工事であったため、技術者不足の問題から一者応札となってしまったと考えられる。</p> <p>・今年10月より建築業法の改正があり、監理技術者の専任について、緩和条件が認められたことから、今後はより多くの業者の参加が見込めることも想定される。</p> <p>・舗装のコア抜き等により厚みについても確認を行っている。また、納品書等により本学の要求した品質についても確認を行っている。</p> <p>・その通りです。次回以降の同様工事については、今回の事例も参考とし予定価格を算出します。</p>

質 問	回 答
<p><b>II. 高知大学</b></p> <p>1. 国立大学法人愛媛大学において発注した建設工事及び設計・コンサルティング業務について (高知大学から報告・説明)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特になし</li> </ul> <p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p>(1) 一般競争入札方式 【高知大学（小津）附小）特別教室等改修工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・低入札の実施にあたり業者より積算ミスの申し出があったとのことであるが積算ミスの原因はどのようなものか。</li> </ul> <p>(2) 一般競争入札方式 【高知大学（小津）附小）特別教室等改修機械設備工事】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・（不落随契の）見積合わせを何度もおこなっているが、落札が決まらない場合は、通常、何度も入札をおこなうものなのか。</li> <li>・予定価格と入札価格の乖離があった原因は、確認しているか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・業者の積算資料（Excel）に計算式の設定ミスがあったとのこと。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般競争入札については入札回数を2回と決めているが、見積合わせについては、複数回行う場合もある。</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li>・県内の学校で、空調機設備工事が多数発注されたことに起因する空調機の品薄によるメーカー見積価格の高騰や、県内で他工事が多く発注されていることによる地場の職人の不足により、県外からの職人を招集する予定であったため、入札価格の高騰につながったと認識している。</li> </ul>

<p>・次回から今回のような案件はどのようにするか、何か対策はあるか。</p> <p><b>(3) 一般競争入札方式</b> <b>【高知大学（朝倉）共通教育2号館改修その他電気設備工事】</b></p> <p>・低入札ということであったが、これは競争の原理が働いていると考えてよいか。</p>	<p>・発注のタイミング（時期）の見直し等行いたいと考えております。</p> <p>・はい。業者の企業努力もあり、低入札となったと判断しております。</p>
---	--