

入札調書（総合評価落札方式：実績評価型）

1 工事名称 愛媛大学(樽味他)基幹・環境整備(自動火災報知設備等)工事 執行者 施設企画課長 渡部博之  
 2 発注機関 国立大学法人愛媛大学 立会者 安全環境課長 山崎一幸  
 3 入札日時 令和3年10月15日 10時00分

単位:円(消費税抜き)

業者名	標準点+ 加算点 (A)	第1回 入札価格 (B)	評価値 (A)/(B)×1億	評価値≥ 基準評価値	低入札価格調 査の実施	総合順位	摘 要
システム電気(株)	114	19,800,000	575.757	○	調査有	①	低入札価格調査を実施後、最低基準価格未満で契約
伊予テックサービス(株)	113	24,000,000	470.833	○		②	
(株)アクセル松山	112	24,550,000	456.211	○		③	
新玉電気工事(株)	106	28,000,000	378.571	×			予定価格超過
上記金額は、入札書に記載された金額で、当該金額にその10パーセントに相当する額を金額が、法律上の入札価格である。							
・ 入札書記載金額 19,800,000 円(契約価格 21,780,000円)でシステム電気(株)に決定 ・ 予定価格 25,440,000 円(消費税抜き) ・ 最低基準価格 22,928,301 円(消費税抜き) ・ 基準評価値 393.081 (100/予定価格×1億)							

総合評価落札方式における加算点の評価結果表

- 1 工事名称 愛媛大学(樽味他)基幹・環境整備(自動火災報知設備等)工事
- 2 総合評価落札方式(実績評価型)

業 者 名	評価項目							加算点計
	①企業の技術力				②企業の信頼性・社会性			
	企業の施工能力		配置予定技術者の能力		法令遵守	地域精通度	ライフ・ワーク・バランスの推進	
	同種工事の 施工実績	工事成績	同種工事の 施工経験	工事成績	事故及び不誠実な 行為	地理的条件(緊急 時の施工体制)	ライフ・ワーク・バランス等の 取組に関する認定状況	
評価のウエイト	2	5	3	10	0	1	1	22
システム電気(株)	2	2	3	6	0	1	0	14
伊予テックサービス(株)	2	2	3	5	0	1	0	13
(株)アクセル松山	2	2	3	4	0	1	0	12
新玉電気工事(株)	2	0	3	0	0	1	0	6

低入札価格調査の実施概要

国立大学法人愛媛大学

工事名称：愛媛大学(樟味他)基幹・環境整備(自動火災報知設備等)工事

調査を実施した業者名 システム電気株式会社  
住 所：愛媛県松山市中央一丁目50番地2

項 目	内 容
1 その価格により入札した理由	①直接工事費について、長年取引のある業者から資材を安価に購入できることによる。 ②共通費については、本学が発注する総合評価方式(実績評価型)における評価点向上及び工事受注を目的とし、将来的な会社の利益とするため、経費を縮減したことによる。
2 契約対象工事付近における手持ち工事の状況	・現場付近に手持ち工事はない。
3 契約対象工事に関連する手持ち工事の状況	・関連する手持ち工事はない。
4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等の関連(地理的条件)	1. 事業所:愛媛県松山市中央一丁目50番地2 2. 施工場所と事業所、資財置場の距離 事務所との距離:約2.0km(城北団地) 約4.1km(樟味団地) 約12.7km(北条団地)
5 手持ち資材の状況	・該当なし
6 資材購入先及び購入先と入札者の関係	・主要資材の購入先は、長年の取引実績を有する協力業者となっている。
7 手持ち機械数の状況	・該当なし
8 労務者の具体的供給見通し	・労務者の具体的供給見通しの体制が整えられている。
9 過去に施工した公共工事	・近年において公共工事を2件受注している。
10 1から9までの事情聴取した結果についての調査検討	①直接工事費について、長年取引のある業者から資材を安価に購入できることによる。 ②共通費については、本学が発注する総合評価方式(実績評価型)における評価点向上及び工事受注を目的とし、将来的な会社の利益とするため、経費を縮減したことによる。 以上のことから低入札価格であっても問題ないと判断した。
11 9のうち文部科学省関係工事の成績の状況	・特に問題なし
12 経営状況	<非公開>
13 信用状態	・建設業法違反、賃金不払い、下請代金の支払い遅延等は認められない。
14 その他の必要な事項	・特になし