

国立大学法人愛媛大学及び国立大学法人高知大学
共同入札監視委員会定例会議議事概要

開催日及び場所	令和5年10月19日(木) 14:00~15:20 高知大学本部管理棟 5階 会議室	
委員	委員長 松島 学 (大学教授) 委員 安藤 潔 (弁護士) 委員 木本 敦 (公認会計士)	
審議対象期間	令和4年4月1日~令和5年3月31日	
抽出案件(合計)	4件	(備考) 今回の審議対象期間においては、再苦情の申立て及び同審議依頼はなし。 各大学の審議対象案件についての概要を説明したのちに、抽出案件の個別審議について各発注機関の担当者から説明を行い、質問に対して回答した。
工事(小計)	4件	
一般競争入札(政府調達に関する協定対象工事)	1件	
一般競争入札(上記工事を除く)	3件	
工事希望型競争入札	0件	
通常指名競争入札	0件	
随意契約	0件	
設計・コンサルティング業務(小計)	0件	
公募型プロポーザル方式	0件	
簡易公募型プロポーザル方式	0件	
簡易公募型プロポーザル方式(拡大)	0件	
標準型プロポーザル方式	0件	
一般競争入札	0件	
随意契約	0件	
委員からの意見・質問、 それに対する回答等	意見・質問	回答
	別紙のとおり	別紙のとおり
委員会による意見の具申 又は勧告の内容	特になし	

質 問	回 答
<p>I. 愛媛大学</p> <p>1. 国立大学法人愛媛大学において発注した建設工事及び設計・コンサルティング業務について (愛媛大学から報告・説明)</p> <p>・設備関係の工事において、低入札が多いのはなぜか。</p> <p>2. 建設工事及び設計・コンサルティング業務における抽出案件の審議</p> <p>(1) 一般競争入札方式 【愛媛大学(医病)基幹・環境整備(無停電電源設備等更新)工事】</p> <p>・当該工事のような規模の大きい工事について、応札者が少なくなることは予想していたか。</p> <p>・本件は高落札となっているが、適正な入札手続であったか。</p>	<p>・設備関係においては、昨今の人件費や資材高騰の影響を受ける前であったため、低入札に至ったと考えられる。</p> <p>・応札者が少ないことは競争参加資格の条件設定の段階で予想していた。 本工事で使用する「無停電電源装置」が特殊機械であることから、参加資格の条件が限定的なものになったため、結果的に一者応札になったと考えている。</p> <p>・本件では、不落随契も併せて全5回の入札を実施している。その際、入札金額が100万円ずつ小刻みに落とされたため高落札となった。今回、適正な手続を行った結果であり、問題ないと考えている。</p>

質 問	回 答
<p>(2) 一般競争入札</p> <p>【愛媛大学(樽味他)附属高校校舎4号棟 空気調和設備改修電源工事】</p> <p>・別紙6「低入札価格調査の実施概要」において、低入札の理由として共通費を縮減したことが挙げられているが、本件のように業者が共通費を縮減することはよくあるのか。</p> <p>・総合評価落札方式において、工事实績があることで加算はされるのか。</p> <p>II. 高知大学</p> <p>1. 国立大学法人高知大学において発注した建設工事及び設計・コンサルティング業務について (高知大学から報告・説明)</p> <p>・低入札率が3割となった要因は何か。</p> <p>・低入札となった業者にはハンデは設けているのか。また、指導はしているか。</p>	<p>・今後の受注に繋げる目的で共通費を縮減する傾向にあると認識している。また、こうした事例は愛媛大学だけでなく、他機関でも起こっていると聞いている。</p> <p>・本学の入札の参加条件として、実績要件が過去15年の同種工事の施工実績となっており、工事实績があるから加算されるわけではない。</p> <p>・入札参加業者が今後の受注に繋げる目的で共通費を縮減して参加していることが要因と思われる。</p> <p>・ハンデは設けていないが、最低基準価格を設定し特別重点調査を実施する等の入札方式にすることで低入札となった業者には調査・指導をしている。</p>

質 問	回 答
<p>(1) 一般競争入札方式 【高知大学(医病)病棟新営その他電気設備工事】</p> <p>・1者応札となった要因はなにか。</p> <p>(2) 一般競争入札 【高知大学(朝倉)教育学部3号館屋上防水改修工事】</p> <p>・低落札となった要因は何か。</p>	<p>・申請書申込時点では5者いたが、規模の大きな案件であるため、発注概要書等配布資料を社内で検討の結果、配置予定技術者を確保できなかったなどの理由で1者応札となったと思われる。</p> <p>・以前より少額の工事の実績もあり、改修内容をよく理解していたため、低金額での入札が可能であったためと思われる。</p>